



Edward Soja

Space matters. El urbanismo crítico de Edward Soja

PER PABLO ELINBAUM. INVESTIGADOR, DUOT, ETSAB.

Edward Soja es geógrafo y urbanista, afincado en UCLA, donde es profesor distinguido de planificación urbana, y en la London School of Economics. Además de sus lecturas sobre Michel Foucault, la mayor contribución de Soja a la teoría espacial y al campo de la geografía es su reivindicación de la obra del sociólogo francés Henri Lefebvre, autor de *Espace et politique: le droit à la ville II* (1972) y *La production de l'espace* (1974), entre otros. Soja ha actualizado la tríada espacial de Lefebvre con su propia

“trialéctica espacial” donde incorpora el “tercer espacio”, espacios imaginados, retomando el concepto de heterotopía desarrollado por Foucault en su artículo “Des espaces autres” (1984). En los últimos veinticinco años ha centrado su investigación en la transformación urbana de Los Ángeles dentro de una amplia perspectiva de relación entre la geografía urbana y la especialidad de la vida social en todas las facetas que los estudios críticos de la cultura contemporánea ponen de manifiesto.

Durante los últimos veinte años, Soja ha consolidado una serie de argumentos conceptuales y ha forjado un discurso propio, centrando su análisis crítico posmoderno del espacio y la sociedad, o lo que él define como “espacialidad”, en la gente y los lugares de Los Ángeles. Su interés por la espacialidad¹, presente en su primer libro *The city: Los Angeles and urban theory at the end of the twentieth century* (1996) –en sintonía con un libro homónimo de 1925,² publicado en el marco de la escuela de Chicago– se funda en trascender la perspectiva historicista de los sociólogos sobre la ciudad, no tanto para definir los nuevos fenómenos urbanos sino para determinar los efectos concretos de la urbanización. Su segundo libro, *Postmodern geographies* (1989), formaliza la introducción de Soja en el postmodernismo en la medida que comienza a darle cuerpo a una particular visión crítica del espacio, siempre ligada a la teoría social. En su tercera obra, *Thirdspace* (1996), concluye la especificidad conceptual iniciada en *Postmodern geographies*, consolidando la maduración de su cuerpo teórico. Su cuarta publicación, *Postmetrópolis* (2000), es un compendio en el cual explica de forma estructurada y detallada la aportación teórica de veinte años de investigación.

La editorial de la Universidad de Minnesota ha publicado este año su último libro sobre la justicia socioespacial en Los Ángeles. *See-*

¹ El término sajón *spatial* no tiene una traducción directa al castellano. Si bien algunos autores asocian el término *spatiality* con “territorialidad”, hemos preferido traducirlo, al menos para el contexto de este artículo, como “espacialidad”.

² Park, Robert; Burgess, Ernest, et al. *The City*. Chicago: University of Chicago Press, 1984 [1925].

king spatial justice (2010) es quizás más “optimista”. Las obras de Soja siguen una pauta que se apoya siempre en “la realidad más próxima”, en casos concretos basados en conflictos sociales como reflejo de las transformaciones que sufre el espacio urbano. No obstante, en este caso el enfoque es menos analítico y teórico pero más instrumental. El objetivo principal radica en estimular nuevas formas de pensar y actuar para revertir las geografías injustas en la que vivimos, eludiendo la perspectiva especializada y enfatizando el entendimiento de la práctica política. *Seeking spatial justice* se presenta como una reivindicación del derecho a la ciudad. Una demanda que siempre se ha presentado como una solicitud de control, descubriendo cómo los espacios en los que vivimos son socialmente producidos más allá de su localización.

Soja estructura su último libro enfatizando cinco expresiones diferentes de estas demandas. En la primera parte ofrece una breve sinopsis que explica cómo Los Ángeles se convirtió en un modelo influyente y estratégico de las reivindicaciones espaciales, especialmente a través de la consolidación de coaliciones comunitarias. En la segunda parte plantea una discusión sobre la urbanización y globalización de la injusticia, expresada empíricamente a diferentes escalas. En el tercero y cuarto aborda en profundidad las aportaciones de Henry Lefebvre y David Harvey como argumento de una posible teoría de la justicia del espacio, vinculándolos a los desarrollos innovadores de las organizaciones sociales de la ciudad. Finalmente, en el último capítulo presenta la historia de los movimientos sociales en Los Ángeles, enfatizando la influencia del centro de investigación de planeamiento nucleada en torno a la UCLA, posteriormente promocionada como la “escuela de Los Ángeles” de crítica urbana y estudios regionales.

En el marco de la presentación de *Seeking spatial justice*, Soja impartió dos conferencias en la ETSAB el pasado siete de junio. Aunque se centraron en el contenido de su último libro, las explicaciones se dirigieron hacia las tres conjeturas que guían toda su producción teórica: cuál es el objeto propio de los geógrafos, cuál es la relevancia de la aproximación “espacial” y hasta qué punto el estudio sobre Los Ángeles puede contribuir a una teoría general sobre la ciudad.

THINK REGIONAL. LA EVOLUCIÓN DEL SUBURBIO.

El paso de la ciudad industrial a la ciudad postfordista supuso la emergencia de un proceso de urbanización radical. Los Ángeles es un testigo privilegiado de este proceso urbano. Si bien a principios de la década de 1970 estaba considerada solo como “un grupo de suburbios” tratando de encontrar la ciudad, la suburbanización de Los Ángeles fue un modelo para Estado Unidos, pero también un referente de “metropolización” mundial; el paradigma particularmente no muy inteligente, el denostado modelo del *sprawl*. No obstante, a partir de finales de la década de 1980, Los Ángeles comienza un inédito proceso de cambio que determina una nueva tendencia en la forma de crecimiento urbano³. Del paradigma del *sprawl* pasó a ser la segunda ciudad más densa de los Estados Unidos.

Para Soja, este hecho inédito –cómo el suburbio pasa a ser ciudad– constituye un oxímoron. A nivel teórico supone una posible armonía entre dos conceptos históricamente antitéticos en los estudios urbanos: lo urbano y lo suburbano. De este modo, sentencia la caducidad conceptual y pragmática de las *edge ci-*

ties introducidas por Garreau como manifiesto de la ciudad del futuro, la ciudad sin *downtown* que, sin embargo, sería puro centro, disperso e infinito.⁴ Frente a las lecturas más ortodoxas de la ciudad americana, Soja, como un arqueólogo, busca indicios de urbanidad en los suburbios, la reinención de la centralidad, la “exópolis”⁵. Orange County es un ejemplo. Este distrito ha dejado de ser un suburbio al atraer cada vez más puestos de trabajo y la construcción de nuevos alojamientos, donde la baja densidad ha adquirido una nueva intensidad de actividades terciarias, pero también culturales, determinando que Los Ángeles adquiera un cariz de ciudad tradicional.⁶

El actual giro en la evolución de las ciudades, la cuarta revolución que plantea Soja, se basa en el cambio radical de lo metropolitano

³ Soja explica que, durante más de treinta años, Los Ángeles constituyó uno de los principales centros de inmigración a nivel mundial. Su región metropolitana cuenta actualmente con aproximadamente 17 millones de inmigrantes. Este movimiento demográfico supuso un aumento de población en el área central de entre 5 y 6 millones de habitantes, lo que repercutió directamente en la consolidación de los tejidos. Actualmente, este fenómeno de redensificación también se desarrolla en los suburbios.

⁴ Joel Garreau. *Edge city: life on the new frontier*. New York: Doubleday, 1992.

⁵ Ver Edward Soja. *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. Oxford: Basil Blackwell, 2000. Cap. 8. Versión española *Postmetrópolis: Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de sueños, 2008.

⁶ Según Soja, Los Ángeles es la segunda ciudad más densa de Estados Unidos, solo superada por New York. (conferencia, ETSAB, 7 de junio de 2010).

VISTA AÉREA DE LOS ÁNGELES



VISTA AÉREA DE LOS ÁNGELES



TRIALÉCTICAS DEL SER Y DEL ESPACIO. FUENTE: SOJA, 1996.

a lo regional. Sin embargo, este nuevo proceso de compactación y densificación no es una estrategia estatal hacia una ciudad más sostenible, sino que constituye una iniciativa espontánea. La dinámica urbanizadora, motorizada por una potente demanda social, determina el desarrollo de las nuevas regiones metropolitanas. Este nuevo tipo urbano no se basa en la expansión mecánica que promueve el planeamiento sino en la densificación sigilosa del proyecto individual. De este modo, la nueva inmigración ha ido completando la ciudad existente otorgándole un nuevo sentido urbano. En este sentido, la nueva ciudad ya no se puede leer a través de la aproximación canónica de la escuela de sociología de Chicago, es decir, según el modelo de organización radioconcéntrico de los estratos sociales. Los bordes y los límites se han diluido. Consecuentemente, la urbanización metropolitana pone en crisis la administración pública; la dinámica de la urbanización cambia y se adapta rápidamente mientras que la estructura burocrática del estado permanece inmutable.⁷ En este contexto, los instrumentos actuales son incapaces de abordar este nuevo marco de referencia mientras que la verdadera transformación espacial en Los Ángeles está siendo provocada desde abajo, por los movimientos sociales y las coaliciones. Paradójicamente, su organización desestructurada les permite ser más adaptativos y eficientes.

En síntesis, el proceso de metropolización continúa pero los viejos conceptos ya no sirven para interpretar la organización regional del suburbio. Soja propone un “pensamiento regional” como especificidad de la escala y del problema. En este sentido, la nueva especificidad de la suburbanización se evidencia a partir de tres tendencias: el compleción de la ciudad interior⁸, la consolidación de la ciudad policéntrica y la emergencia de las mega regiones.

LA REDEFINICIÓN DEL CONFLICTO URBANO. INSTRUMENTOS PARA LA JUSTICIA ESPACIAL.

La segunda conferencia de Soja se centró en su último libro, *Seeking spatial justice*, específicamente en la producción de la organizaciones sociales como motor de la concienciación sobre la potencialidad transformadora del espacio.

A partir de la publicación de *Thirdspace*, Soja ha argumentado su producción teórica sobre el estudio de la dialéctica socioespacial de conflictos sociales específicos. Tal como lo hace al comienzo de su última obra, Soja introduce el conflicto desencadenado entre la población dependiente del transporte público en Los Ángeles (en-

tre tres y cuatro millones de personas) ante el aumento del precio del billete. Normalmente, en Estados Unidos este tipo de iniciativas tiene baja repercusión. Sin embargo, lo inédito del caso es que ha permitido consolidar y nuclear diferentes organizaciones de protesta.

A partir de este episodio, Soja señala cómo la Buses Riders Union (BRU) inició una demanda a las autoridades del transporte metropolitano por discriminación racial. El argumento se basó en la discriminación espacial que supone la distribución tecnocrática de los servicios en el territorio, en la medida que el gasto público se destina predominantemente a la construcción de infraestructuras para el transporte individual. Como contrapartida, la administración pública alegó que la acusación era injusta, ya que el presupuesto para infraestructuras se repartía equitativamente en cada distrito de Los Ángeles. Sin embargo, Soja destaca que la injusticia (espacial) radica precisamente en el equilibrio equitativo cuando las necesidades, las desigualdades, no son una condición isótropa del territorio.

Finalmente, la coalición emergente obtuvo el derecho a redistribuir el mismo presupuesto en transporte según las necesidades reales, con lo que aumentó la eficiencia del servicio. No obstante, la relevancia de la interpretación que hace Soja del conflicto social⁹ no es la crónica de los hechos como reivindicación de una determinada minoría, sino su repercusión y relatividad espacial¹⁰, es decir, la forma en que se vinculan las diferentes demandas sociales a través del espacio de la ciudad. En este sentido, el conflicto social constituye el principal motor de la concienciación sobre la potencialidad transformadora del espacio

Por otro lado, Soja deja claro que la concienciación espacial no sólo se confirma en las distintas reivindicaciones sociales sino que permite ponerlas conjuntamente, definiendo una estructura de los conflictos para determinar semejanzas y singularidades. La espacialización del conflicto permite determinar un posible “test de la

⁹ En esta cuestión, Soja sigue la misma línea de David Harvey (*Justice, nature and the geography of difference*. Cambridge: Blackwell, 1996), ofreciendo argumentos que evidencian que el sistema, la espacialización de lo urbano, está organizada en función de una distribución injusta de los beneficios que produce la sociedad.

¹⁰ Durante el transcurso de las dos conferencias, Soja cuestionó reiteradamente la perspectiva historicista de los sociólogos y su predominancia en los estudios urbanos. Este enfoque, que privilegia a la sociología frente a la geografía, considera la dimensión espacial como un fondo fijo, un entorno físico externo al mundo social. No obstante, gracias a este nuevo marco de referencia, la deconstrucción de la metrópolis tradicional hace posible el nuevo “giro espacial” desde las diferentes disciplinas nucleadas en torno al urbanismo, especialmente, la práctica de la geografía y la arquitectura. En este contexto, Soja sintetiza la nueva lectura de lo urbano en cuatro temas transdisciplinares: la definición tipológica del suburbio, la territorialidad de los suburbios, el estudio de Los Ángeles como paradigma urbano y la redefinición del *sprawl*, aprendiendo de los modelos globales hacia un crecimiento inteligente.

justicia”. Éste podría instrumentalizarse a través de un compendio de estrategias espaciales mediante las distintas coaliciones sociales. No obstante, el verdadero desafío radica en determinar los mecanismos para incorporarlo a un urbanismo renovado.

En el cierre de su conferencia, Soja hizo referencia a los casos de estudio, especialmente al desarrollo que tienen las principales coaliciones comunitarias en la reivindicación de la justicia espacial¹¹. Destacó la labor de organizaciones como la ya mencionada Buses Riders Union (BRU), Los Angeles Alliance for Just Economy (LAANE) y Right to the city alliance (RTTC), todas ellas instituciones cuyo principal objetivo radica en hacer explícitas las ventajas que lo urbano tiene para ofrecer a la sociedad, pero también el derecho a participar de las elecciones y toma de decisión que dan forma a la ciudad.

Para sintetizar la tesis de *Seeking spatial justice* a través de las dos conferencias realizadas en la ETSAB, podríamos decir que la consolidación de las coaliciones comunitarias tiene un especial interés en la historia reciente de Los Ángeles, donde surgen

como parte de la polarización motorizada por la globalización y la reestructuración económica. En este sentido, los conflictos sociales de principios de la década de 1990 marcaron un giro en el reconocimiento de las minorías (en aquel momento el eslogan era “sin justicia no hay paz”¹²). Sin embargo, el concepto de justicia que plantea Soja es muy distinto al que se usa convencionalmente como metáfora de la organización de la sociedad. La “espacialidad política del territorio” se basa en la distinción de los diferentes grupos sociales y en el reconocimiento de su lugar en la ciudad. ●

Fotografías: Daniela de Carlo y Angie Hu.

¹¹ Soja también hizo referencia a una serie de films que reivindicaban y evidenciaban el papel de las organizaciones sociales. Entre otros, citó *Bus riders union* (Haskell Wexler, 1999) y *Wal-mart, the high cost of low price* (Greenwall, 2005).

¹² Pensemos en el caso de Rodney King, en 1992, a quien Soja dedica prácticamente un capítulo entero en *Postmetrópolis*.

CARTOGRAFÍA CONFECCIONADA EN EL CONTEXTO DEL COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECT OF THE URBAN JUSTICE CENTER. FUENTE: OFF POINT. A REPORT RELEASED BY THE COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECT & HUMAN RIGHTS PROJECT OF THE URBAN JUSTICE CENTER, 2009.

DENSIDAD DE POBLACIÓN DEL CENTRO DE LOS ÁNGELES. FUENTE: BRU PLANNING MODEL, 2009.

